



Správa

# VYHODNOTENIE PRIESKUMU

v rámci Interreg projektu RegioCoop SK-AT

február 2021

*„V rámci programu spolupráce Interreg V-A Slovensko – Rakúsko 2014 – 2020 je projekt spolufinancovaný Európskym fondom regionálneho rozvoja a tiež z prostriedkov Trnavského samosprávneho kraja, Bratislavského samosprávneho kraja, Dolného Rakúska, Burgenlandska a Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR.“*

Slovensko-rakúska cezhraničná spolupráca je výsledkom spoločného úsilia prihraničných regiónov spolupodieľať sa na mapovaní a napĺňaní spoločných tém a záujmov.

Za účelom vytvorenia podmienok pre ďalšiu kvalitnú spoluprácu aktérov v území sa spojili prihraničné regióny do spoločného Interreg projektu RegioCoop SK-AT, aby zmapovali súčasnú situáciu a stav na slovensko-rakúskej hranici z pohľadu vývoja ďalšieho smerovania možností cezhraničnej spolupráce.

Jednou z hlavných priorít projektu je motivácia cieľovej skupiny pre nastavenie východiskových tém pre budúce programové obdobie 2021 - 2027, rozpracovanie, sumarizácia a zadefinovanie strategických tém pre funkčné územie slovensko-rakúskeho prihraničia.

Trnavský samosprávny kraj v dňoch 22.9.2020 - 17.11.2020 zrealizoval dotazníkový prieskum, v rámci ktorého boli v súčinnosti s NÖ.Regional.GmbH, Regionalmanagement Burgenland GmbH, Bratislavským samosprávnym krajom, mestom Viedeň a Bratislava oslovené subjekty v oprávnenom území Programu spolupráce Interreg V-A Slovenská republika - Rakúsko.

Predkladaná analýza je postavená na štatistických údajoch a zisteniach Trnavského samosprávneho kraja, ktoré boli analyticky spracované do uceleného dokumentu, zadávateľom ktorého je NÖ.Regional.GmbH.



**Zadávateľ:**

NÖ.Regional.GmbH  
Purkersdorfer Straße 8/1/4  
3100 St. Pölten

**Kontakt:**

NÖ.Regional.GmbH Büro Weinviertel  
Ing Alena Hosch  
alena.hosch@noeregional.at



**Zdroj dát:**

Trnavský samosprávny kraj

**Dodávateľ:**

mecca

**Zhotoviteľ - mecca:**

Ramon OBMANN, BSc  
Hannes Schaffer, DI Dr.

„Našou silnou stránkou je rozmanitosť“

DI Dr. Hannes Schaffer

Ingenieurbüro für Raum- und Landschaftsplanung  
Unternehmensberatung | EDV Dienstleistungen



1130 Wien | Paul-Hörbiger-Weg 12 | Tel.: +43-1-526 51 88  
office@mecca-consulting.at | [www.mecca-consulting.at](http://www.mecca-consulting.at)

## Obsah

<b>VYHODNOTENIE PRIESKUMU .....</b>	<b>1</b>
<b>Obsah .....</b>	<b>4</b>
<b>1 Úvod.....</b>	<b>5</b>
<b>2 Vyhodnotenie .....</b>	<b>6</b>
2.1 Organizácie zapojené do prieskumu .....	6
2.1.1 Sídlo organizácie (otázka 1) .....	6
2.1.2 Právna forma organizácie (otázka 2).....	6
2.2 Doterajšie skúsenosti z programov cezhraničnej spolupráce medzi Slovenskou republikou a Rakúskom.....	9
2.2.1 Relevantné prioritné osi (otázka 4) .....	9
2.2.2 Hľadanie vhodného cezhraničného partnera (otázka 5) .....	11
2.2.3 Prekážky pri príprave slovensko-rakúskeho cezhraničného projektu (otázka 6) .....	12
2.3 Nadchádzajúce programové obdobie 2021-2027 .....	15
2.3.1 Záujem o cezhraničnú spoluprácu (otázka 7).....	15
2.3.2 Finančná účasť v prípadnom projekte (otázka 8) .....	16
2.3.3 Preferované oblasti spolupráce .....	17
2.3.4 Konkrétne projektové nápady, resp. témy (otázky 10, 11 a 16) .....	20
2.3.5 Projektoví partneri (otázky 12, 13 a 14).....	21
2.3.6 Typ partnerstva (otázka 15) .....	23
<b>3. Dodatok .....</b>	<b>26</b>

## 1 Úvod

V rámci projektu *RegioCoop SK-AT* v programe spolupráce Interreg V-A Slovenská republika - Rakúsko sa uskutočnil prieskum na zistenie záujmu o cezhraničnú spoluprácu medzi Rakúskom a Slovenskom. Prieskumný dotazník s otázkami bol rozposlaný celkovo 1 381 subjektom, 302 z nich sa zúčastnilo prieskumu (návratnosť dotazníka: 22%) v nasledujúcom zastúpení podľa jednotlivých regiónov:

- Trnavský samosprávny kraj: dotazník bol rozposlaný 376 subjektom, 118 z nich odpovedalo, návratnosť dotazníka: 31%
- Bratislavský samosprávny kraj: dotazník bol rozposlaný 185 subjektom, 57 z nich odpovedalo, návratnosť dotazníka: 31%
- Dolné Rakúsko: dotazník bol rozposlaný 610 subjektom, 56 z nich odpovedalo, návratnosť dotazníka: 9%
- Burgenland: dotazník bol rozposlaný 166 subjektom, 46 z nich odpovedalo, návratnosť dotazníka: 28%
- Mesto Viedeň: dotazník bol rozposlaný 44 subjektom, 25 z nich odpovedalo, návratnosť dotazníka: 57%

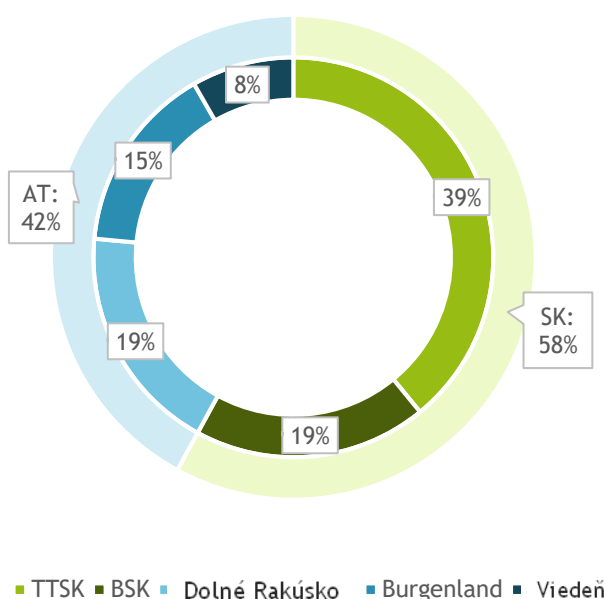
V nasledujúcej časti predstavíme zistenia z vrátených vyplnených dotazníkov súhrnne za celé pokryté územie, ako aj v porovnaní medzi Rakúskom a Slovenskom, resp. v prerozdelení podľa jednotlivých piatich územnosprávnych celkov.

## 2 Vyhodnotenie

### 2.1 Organizácie zapojené do prieskumu

#### 2.1.1 Sídlo organizácie (otázka 1)

Sídlo organizácie (n\* = 302)

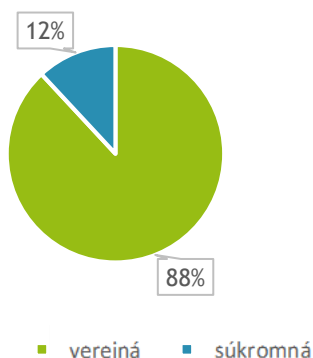


58% spomedzi 302 respondentov<sup>1</sup>, ktorí sa zapojili do prieskumu, zastupuje organizáciu sídliacu na Slovensku, 42% zastupuje organizáciu sídliacu v Rakúsku.

V prerozdelení podľa spolkových krajín, resp. krajov majú medzi organizáciami zapojenými do prieskumu výrazne najvyššie zastúpenie tie z Trnavského samosprávneho kraja (TTSK: 118 zúčastnených organizácií, čo činí 39% v rámci celkového počtu všetkých účastníkov z oboch krajín a súčasne dve tretiny všetkých slovenských účastníkov). V Bratislavskom samosprávnom kraji (BSK) a rovnako aj v Dolnom Rakúsku má svoje sídlo po 19% účastníkov prieskumu (čo činí v jednom prípade 57 a v druhom 56 účastníkov), nasleduje Burgenland (so 46 účastníkmi prieskumu: 15%) a mesto Viedeň (25 účastníkov - 8%).

#### 2.1.2 Právna forma organizácie (otázka 2)

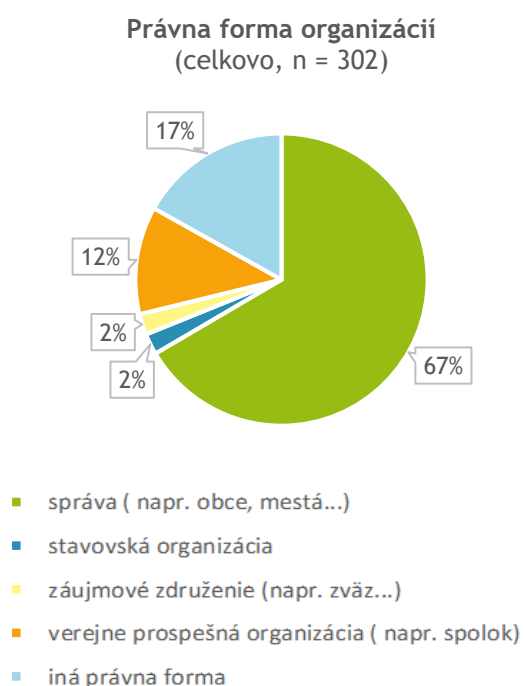
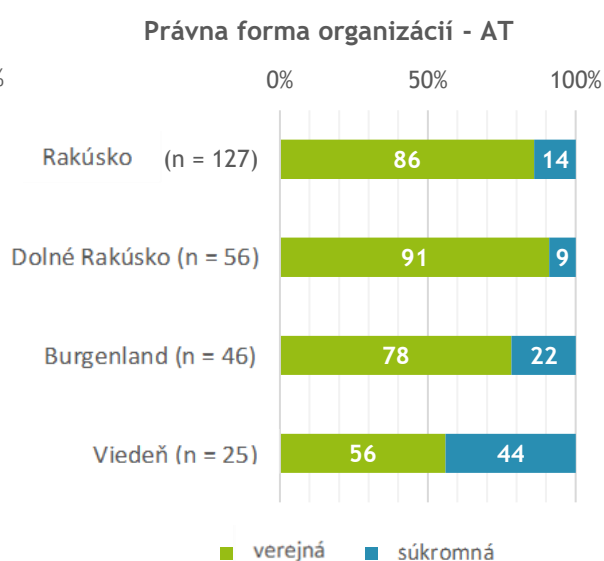
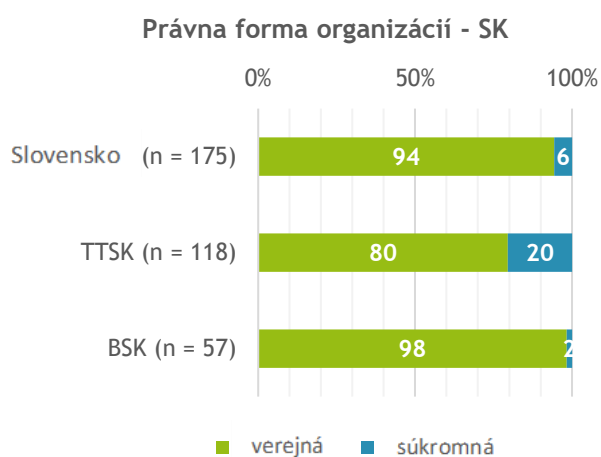
Právna forma organizácie (celkovo, n = 302)



88% organizácií zapojených do prieskumu má verejného zriaďovateľa, 12% sú organizácie v súkromnom vlastníctve. Pritom je pomer zapojených verejných organizácií zo slovenskej strany (94%) vyšší než z rakúskej (86%).

V Dolnom Rakúsku a v Bratislavskom samosprávnom kraji (BSK) jednoznačne prevažujú verejné organizácie (91, resp. 98%), zatiaľ čo v Burgenlande a predovšetkým vo Viedni sú vo väčšom počte zastúpené súkromné organizácie (Burgenland: 22%, Viedeň: 44%).

\* n = respondenti, platí v celom dokumente

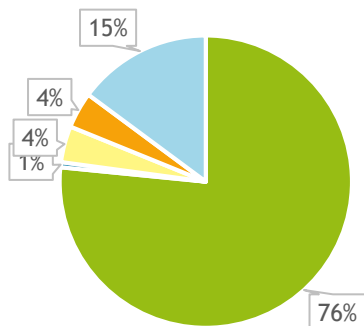


Podľa právnej formy dve tretiny všetkých zúčastnených zastupujú verejnú správu, v 12% ide o verejnoprospešné organizácie a po 2% o stavovské organizácie a o záujmové združenia. V 17% ide o organizácie s inou právnou formou.

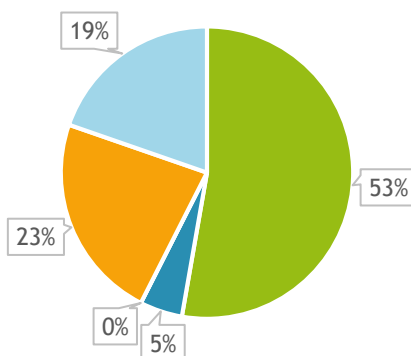
Pri pohľade na oba štáty je výrazný rozdiel. Zatiaľ čo na slovenskej strane dve tretiny všetkých respondentov sú zo sféry verejnej správy, v Rakúsku je to tesne nad polovicou. Na druhej strane má medzi rakúskymi respondentmi nepomerne vyššie zastúpenie verejnoprospešný sektor (AT: 23%, SK: 4%).

Taktiež v prerozdelení podľa regiónov sú veľké rozdiely v právnej forme zapojených organizácií. Napríklad iba 24% zo všetkých zapojených organizácií z Viedne je zo sféry verejnej správy (v porovnaní s ostatnými regiónmi ide o najmenší podiel), veľmi silné zastúpenie tu však majú verejnoprospešné organizácie (32%).

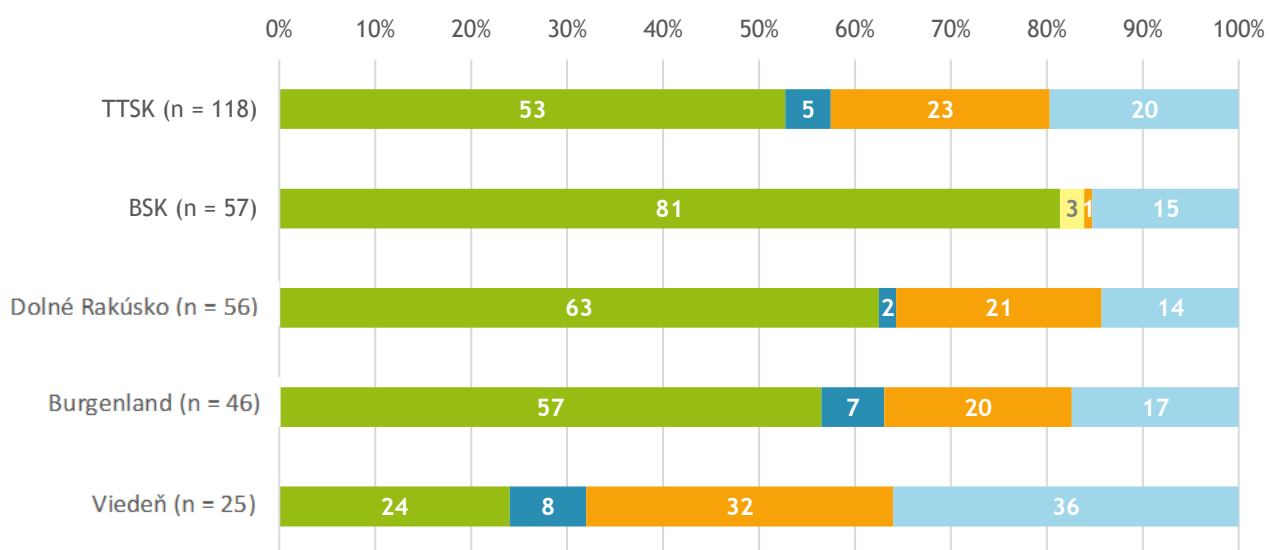
Právna forma organizácie  
(Slovensko, n = 175)



Právna forma organizácie  
(Rakúsko, n = 127)



(podľa regiónov)



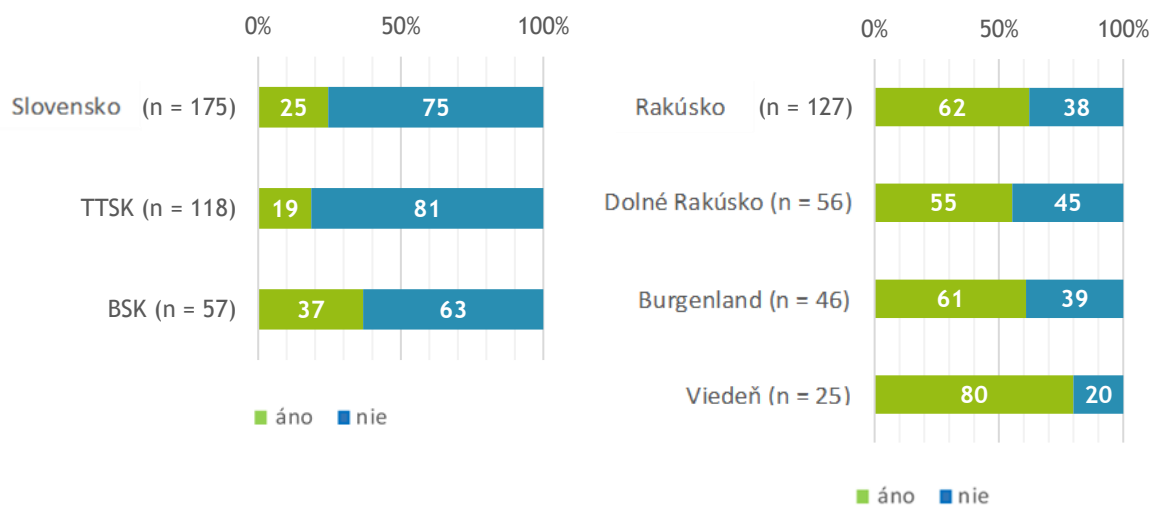
- verejná správa (napr. obce...)
- stavovská organizácia
- zaujmové združenie (napr. zväz...)
- verejne prospešná organizácia (napr. spolok)
- iná právna forma



## 2.2 Doterajšie skúsenosti z programov cezhraničnej spolupráce medzi Slovenskou republikou a Rakúskom



V priemere 40% respondentov už v minulosti malo skúsenosti s programom slovensko-rakúskej cezhraničnej spolupráce (otázka 3). Na Slovensku má takéto skúsenosti z minulosti iba štvrtina respondentov (TTSK: 19%, BSK: 37%); v Rakúsku je to priebežne viac než polovica (v priemere: 62%). Vo Viedni je podiel organizácií s predchádzajúcimi skúsenosťami najvyšší - až 80%.



### 2.2.1 Relevantné prioritné osi (otázka 4)

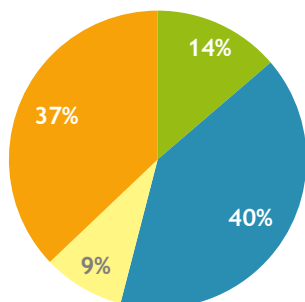
103 z celkovo 302 respondentov (34%) v minulosti participovalo na niektorom projekte v rámci kooperačného programu Interreg V-A SK-AT (2014-2020).

Prioritnou osou, v rámci ktorej sa implementovala väčšina týchto projektov, je „Podpora prírodného a kultúrneho dedičstva a biodiverzity“ (respondenti túto možnosť odpovede uviedli 50-krát, pričom si mohli zvoliť viaceré možnosti odpovede). Tesne za ňou sa umiestnila prioritná os „Posilnenie cezhraničnej inštitucionálnej spolupráce“ (uviedli ju 46-krát). Prioritné osi „Príspevok k budovaniu znalostného cezhraničného regiónu“ a „Podpora trvalo udržateľných riešení v doprave“ uvádzali respondenti vo výrazne menej početných prípadoch (v 17, resp. v 11 prípadoch).

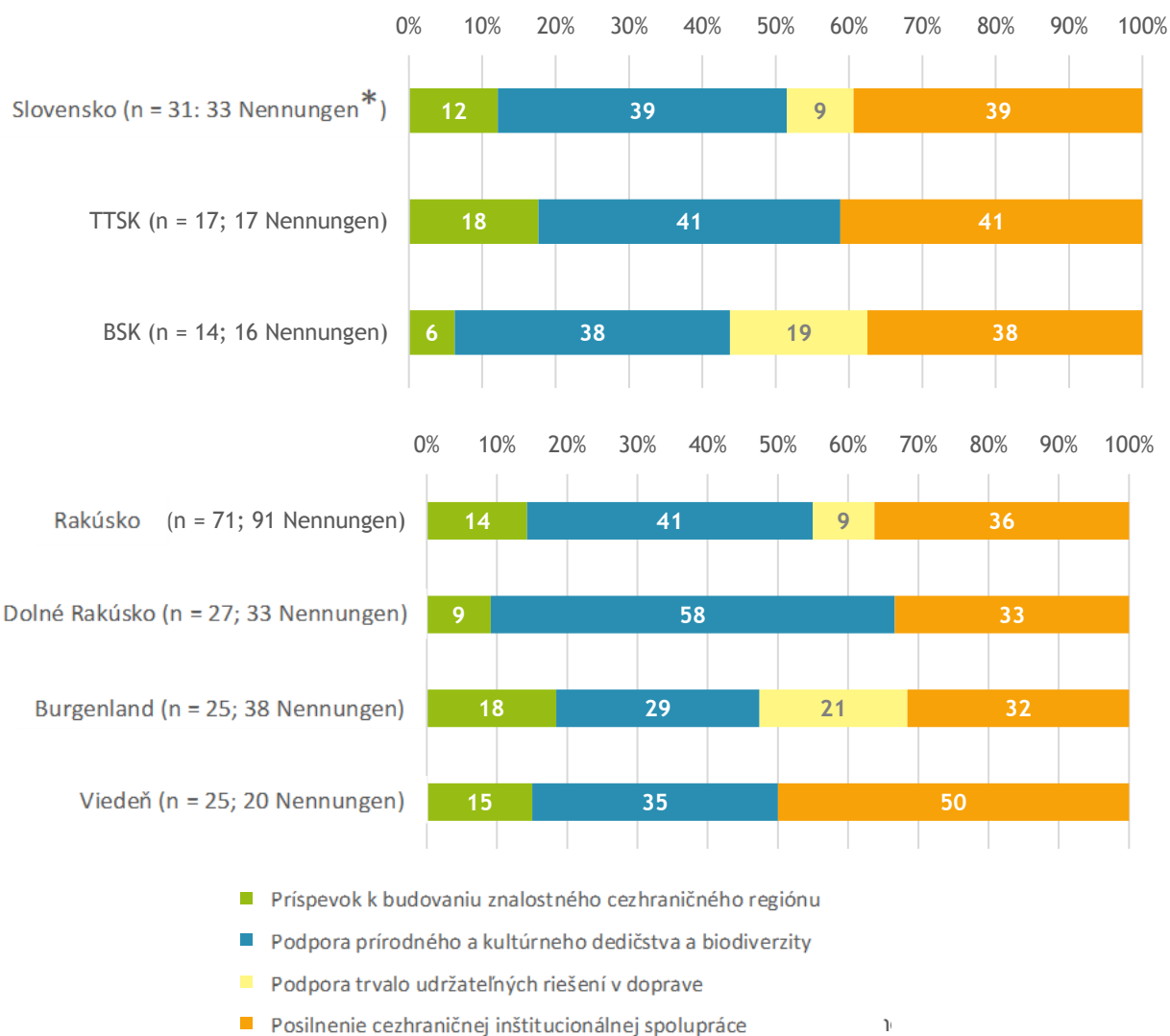
Analýza na štátnej a regionálnej úrovni nevykazuje žiadne výraznejšie relevantné štatistické odchýlky od vyššie uvedených priemerných hodnôt. Najmarkantnejším je pomer odpovedí v Dolnom Rakúsku, prioritnú os „Podpora prírodného a kultúrneho dedičstva a biodiverzity“ uviedli až v 58%, pričom ale žiaden z respondentov neuviedol „Podporu trvalo udržateľných riešení v doprave“.

**Doterajšie projekty implementované podľa  
prioritných osí v rámci programu Interreg V-A SK-AT  
(2014-2020)**

(celkovo, n = 103; 124 zvolených možností odpovede)

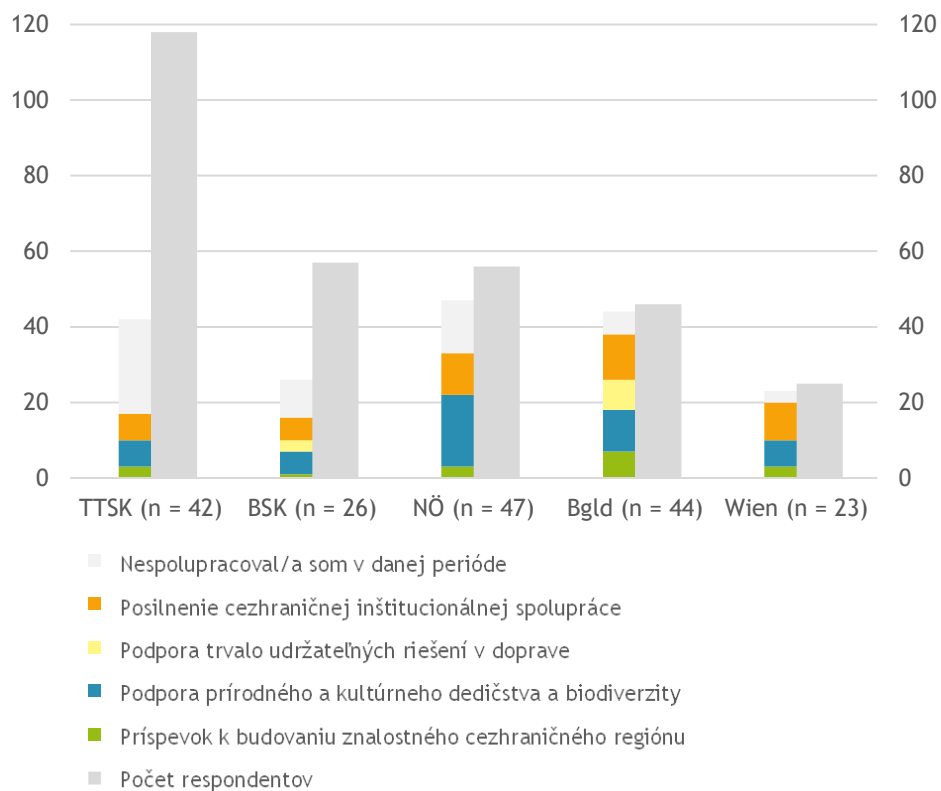


**Skúsenosti s programom cezhraničnej spolupráce  
Slovenská republika - Rakúsko**

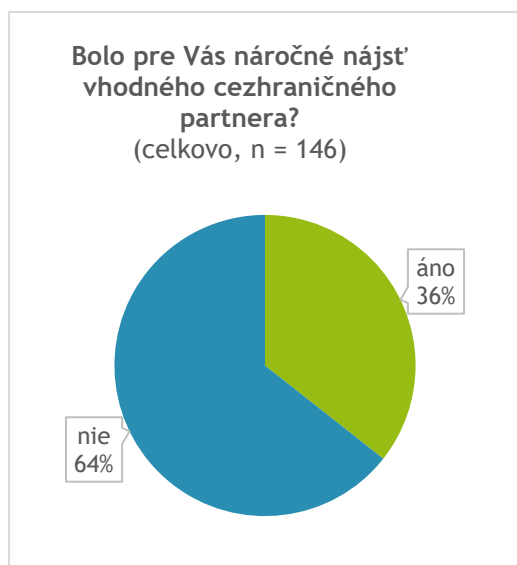


\* zvolených možností, platí v celom dokumente

Účast' v programe Interreg V-A SK-AT (2014-2020)



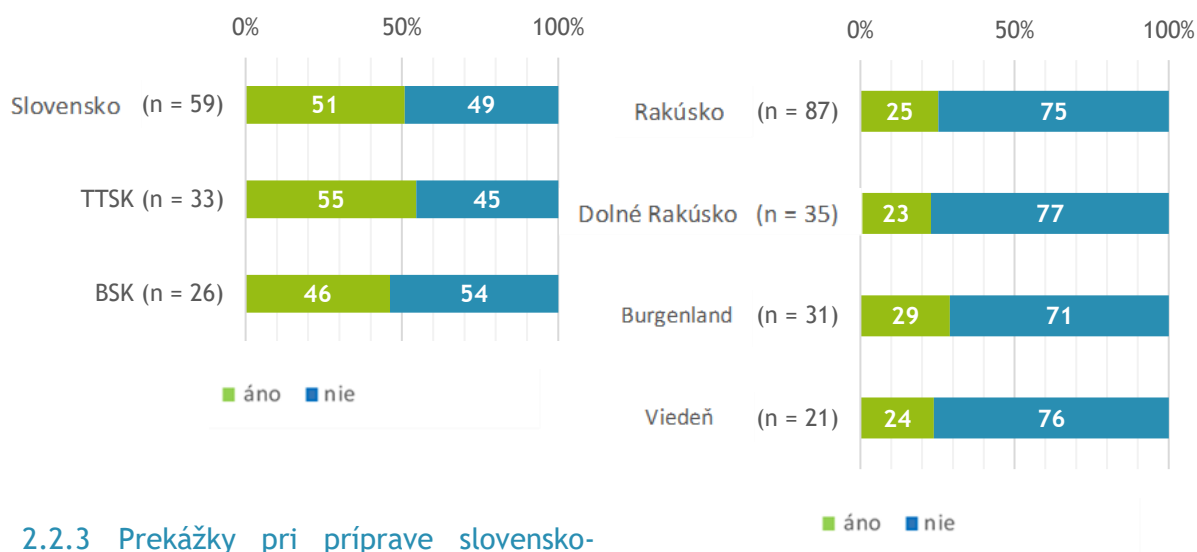
### 2.2.2 Hľadanie vhodného cezhraničného partnera (otázka 5)



Viac než tretina všetkých respondentov, ktorí odpovedali na túto otázku (n = 146), mala problém nájsť vhodného cezhraničného partnera.

Tu je medzi oboma krajinami výrazný rozdiel. Iba štvrtina rakúskych respondentov mala problém nájsť slovenského partnera/partnerov, zatiaľ čo viac než polovica slovenských respondentov mala problém nájsť si rakúskych partnerov.

Na úrovni spolkových krajín, resp. samosprávnych krajov pri hlbšom pohľade na jednotlivé územnosprávne celky nemožno badať žiadne výrazné rozdiely.



### 2.2.3 Prekážky pri príprave slovensko-rakúskeho cezhraničného projektu (otázka 6)



Ako najčastejšia prekážka pri príprave slovensko-rakúskeho cezhraničného projektu sa uvádzajú *administratívne capacity* - je to až vo štvrtine prípadov (respondenti to uviedli 149-krát, pričom si mohli zvoliť viaceré možnosti odpovede). Za druhú najčastejšiu prekážku považujú respondenti *spôsob financovania projektov (refundáciu)* (21% zo všetkých zvolených možností odpovede, celkovo 128), nasleduje *jazyková bariéra* a *neprítomnosť partnera/partnerov na druhej strane* (po 20%). Ostatné možnosti odpovede - „nemám žiadnu projektovú myšlienku“, „hranice“ a „iné“ - uviedlo ako prekážku podstatne menej respondentov.

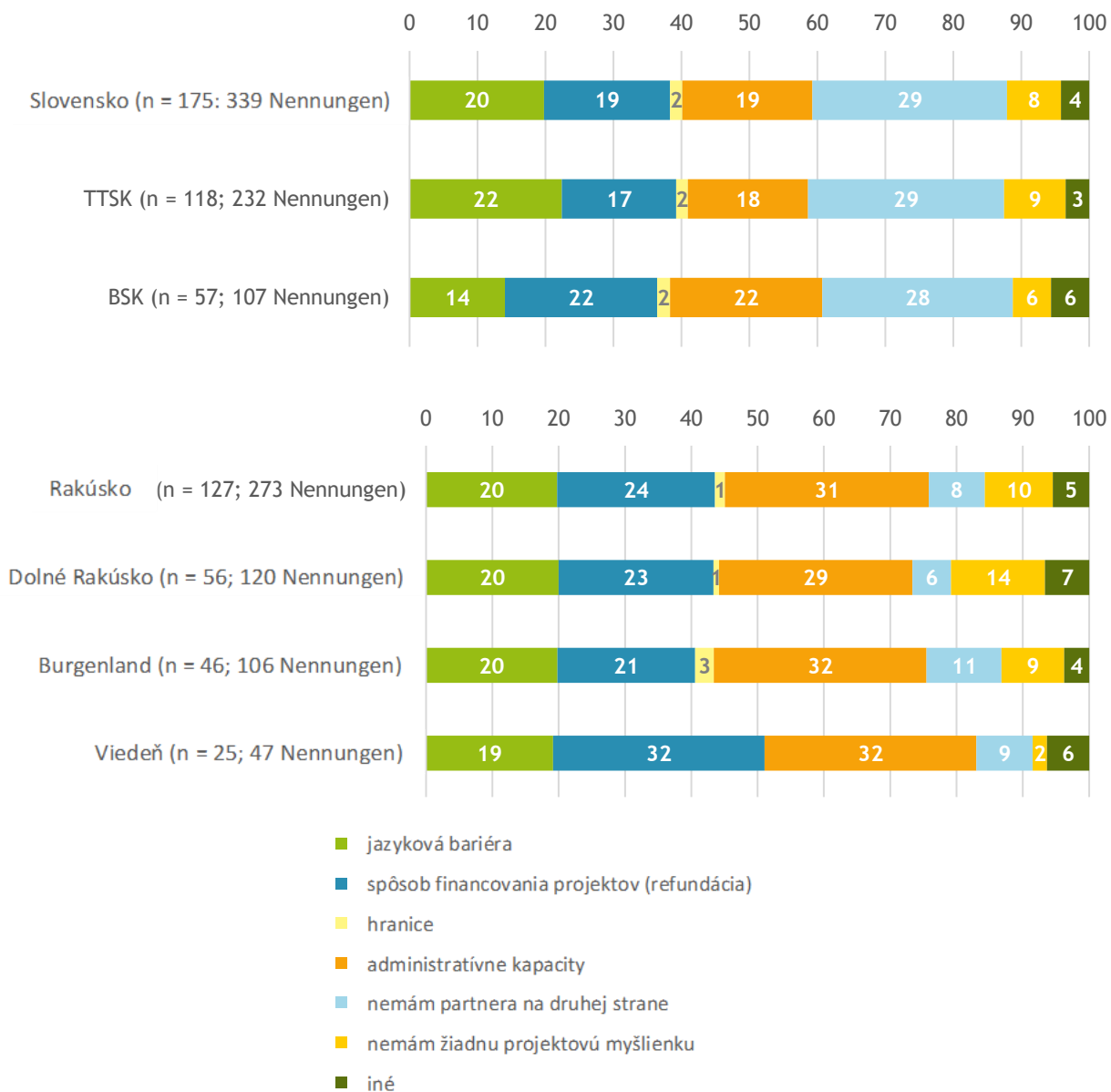
Slovenská strana vnímala ako závažnú prekážku *neprítomnosť partnera/partnerov na druhej strane*. To je totožné so zisteniami z kapitoly 2.2.2, podľa ktorých slovenskí respondenti podstatne častejšie uviedli, že

mali problém nájsť vhodného partnera. Rakúskym respondentom sa naproti tomu javia byť najzávažnejším problémom *administratívne capacity* - uviedli to až dve tretiny z nich.

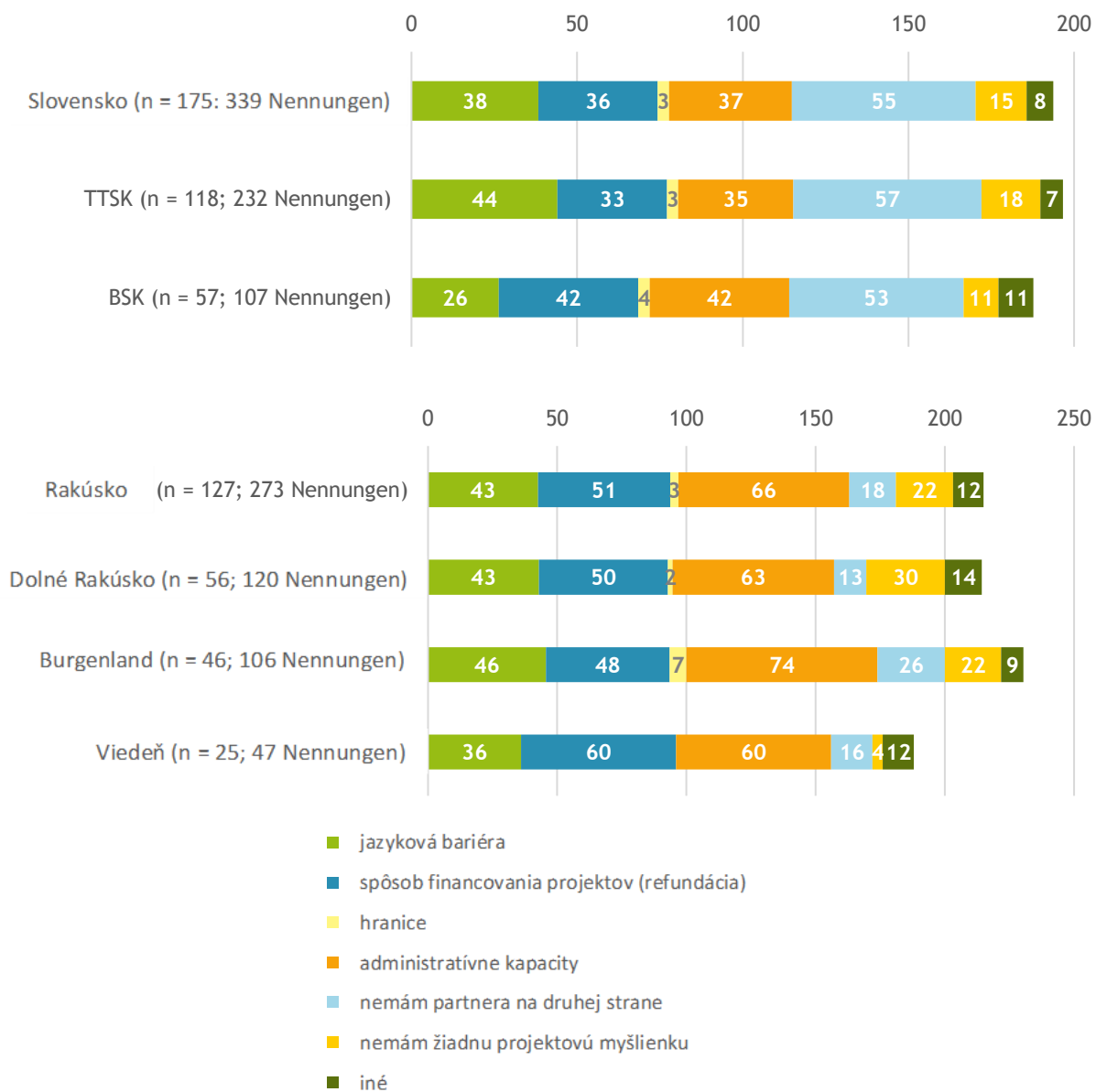
V medziregionálnom porovnaní sa ukazuje, že respondenti z Burgenlandu sa najviac boria s problémom *administratívnych kapacít*. Túto prekážku uviedlo 74% opýtaných (čo odpovedá 32% všetkých zvolených možností odpovede v Burgenlande). V Bratislavskom samosprávnom kraji sa najmenším problémom javí byť *jazyková bariéra* - za prekážku ju pokladá iba 26% všetkých respondentov (14% všetkých zvolených možností odpovede v samosprávnom kraji).

Respondenti z Viedne a z Bratislavského samosprávneho kraja si z pohľadu štatistiky v odpovedi na túto otázku zvolili najmenej možností (v priemere 1,88 na každého respondenta), naopak najviac ich uviedli respondenti z Dolného Rakúska (v priemere 2,14 na každého respondenta). Celkovo vo všetkých regiónoch odpovedal každý respondent uvedením v priemere 2,03 možnosti.

**Čo vnímate ako prekážku pre prípravu slovensko-rakúskeho projektu?**  
(v percentách zvolených možností odpovede)



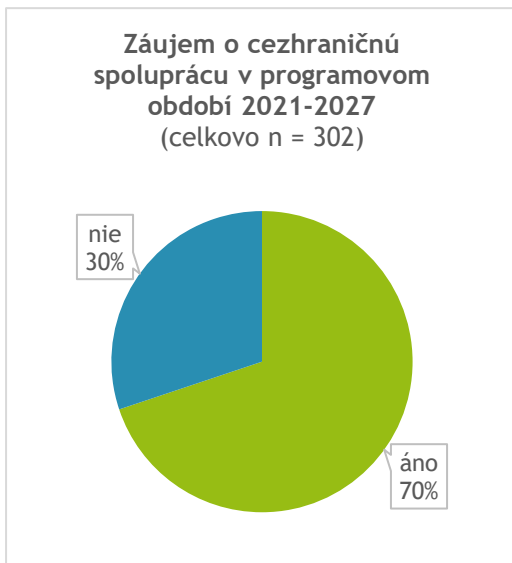
Čo vnímate ako prekážku pri príprave slovensko-rakúskeho projektu?  
(v percentách zvolených možností odpovede)



Respondenti (n)	Zvolené možnosti (celkovo)	Počet zvolených možností na jedného respondenta
<b>celkovo</b>	<b>612</b>	<b>2,03</b>
<b>Slovensko</b>	<b>339</b>	<b>1,94</b>
TTSK	232	1,97
BSK	107	1,88
<b>Rakúsko</b>	<b>273</b>	<b>2,15</b>
Dolné Rakúsko	120	2,14
Burgenland	106	2,30
Viedeň	47	1,88

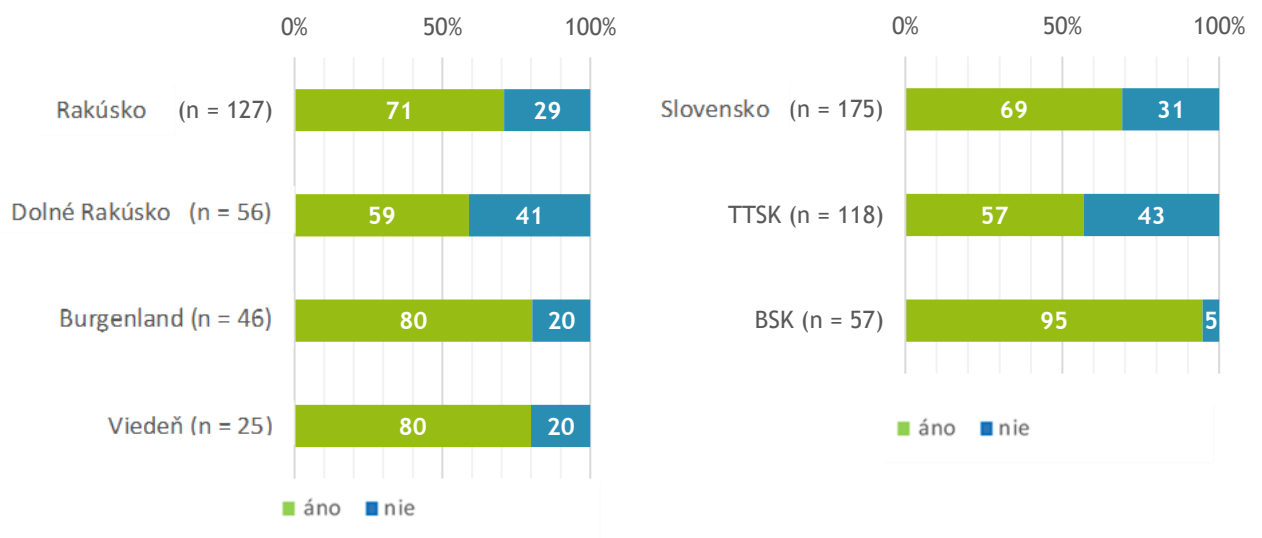
## 2.3 Nadchádzajúce programové obdobie 2021-2027

### 2.3.1 Záujem o cezhraničnú spoluprácu (otázka 7)

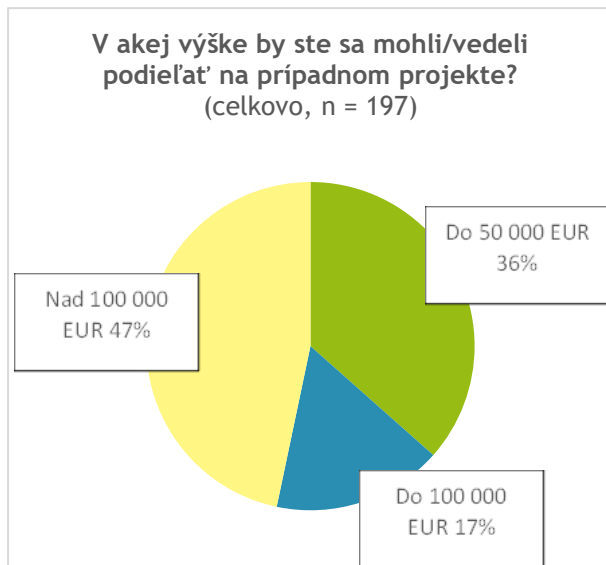


70% respondentov prejavilo záujem o cezhraničnú spoluprácu v nadchádzajúcom programovom období 2021-2027. Rakúsko a Slovensko sa v tejto súvislosti v priemere od seba nelíšia; výrazné rozdiely však vidno na úrovni jednotlivých regiónov.

Najvyšší záujem o cezhraničné projekty je v Bratislavskom samosprávnom kraji - až 95%. Za ním nasledujú Burgenland a Viedeň s 80%. Najnižší záujem prejavili respondenti z Trnavského samosprávneho kraja (57%) a z Dolného Rakúska (59%).



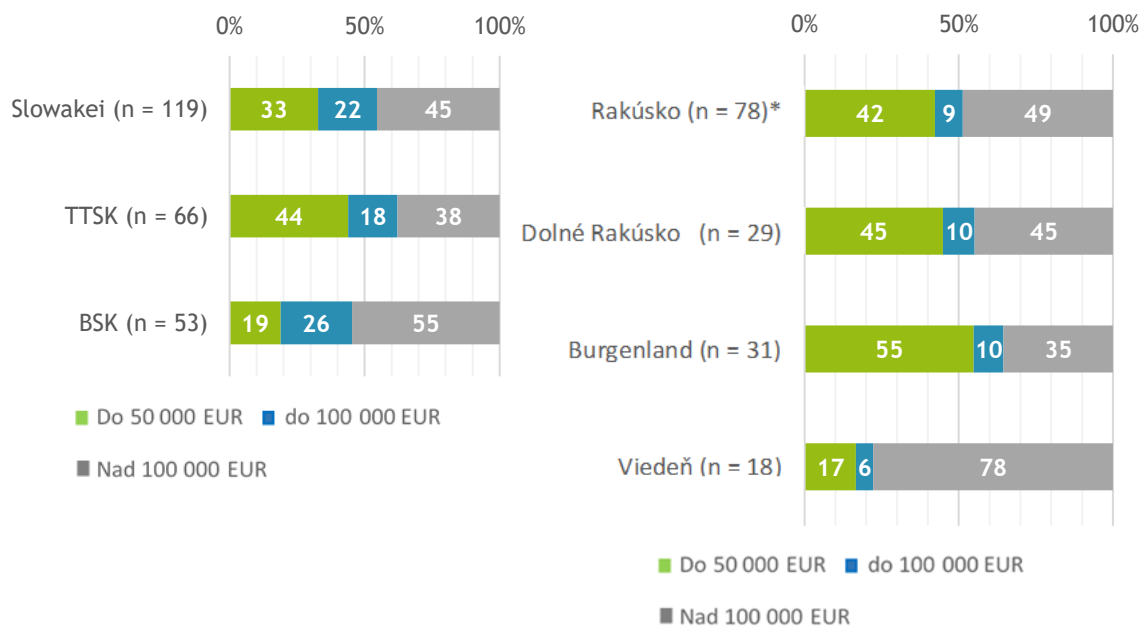
### 2.3.2 Finančná účasť v prípadnom projekte (otázka 8)



36% respondentov, ktorí odpovedali na túto otázku (n = 146), uviedlo finančný podiel svojej organizácie v prípadnom projekte vo výške do 50.000 eur. Ďalších 17% respondentov by bolo ochotných zainvestovať do projektu sumu do 100.000 eur a 47% uviedlo, že by chceli preinvestovať viac než 100.000 eur.

Zatiaľ čo slovenskí respondenti sa najčastejšie pohybujú v strednom segmente do 100.000 eur (45%), rakúski respondenti výrazne uprednostňujú nižšiu investičnú kategóriu do 50.000 eur (51%). Respondenti v Burgenlande dokonca väčšinou spadajú práve pod túto kategóriu (55%). Naproti tomu respondenti z

Viedne z veľkej časti zastupujú organizácie, ktoré si môžu dovoliť, resp. by chceli preinvestovať vyššiu sumu: až 78% z nich si zvolilo investičnú kategóriu nad 100.000 eur - stredná kategória.





### 2.3.3 Preferované oblasti spolupráce

Tri najčastejšie uvádzané oblasti, v ktorých by si respondenti vedeli predstaviť cezhraničnú projektovú spoluprácu v nadchádzajúcom programovom období Interreg 2021-2027, sú: **podpora a rozvoj prírodného a kultúrneho dedičstva** (uviedli v 105 prípadoch z celkovo 656 zvolených možností odpovede, išlo o 43% z celkovo 214 respondentov a o 16% všetkých zvolených možností odpovede), **environmentálna udržateľnosť a starostlivosť o životné prostredie** (v 91 prípadoch to uviedlo 37% všetkých respondentov, ide o 14% všetkých zvolených možností odpovede) a **podpora cestovného ruchu** (90, 37%, 14%). Najmenej často uvádzanou oblasťou sú **inteligentné miesta a regióny** - túto možnosť odpovede uviedli respondenti iba v 58 prípadoch, išlo o 24% všetkých respondentov a o 9% zo všetkých zvolených možností odpovede. Zo štatistického hľadiska odpovedal na túto otázku každý účastník uvedením v priemere 3,1 možnosti.

**Rakúsko a Slovensko sa výrazne líšia** čo do postupnosti najčastejšie menovaných oblastí, ako aj čo sa týka tendencie odpovedať na otázku viacerými možnosťami. Kým priemerný slovenský respondent si v odpovedi zvolil 3,2 možnosti, uviedol priemerný rakúsky respondent iba 2,9 možnosti odpovede.

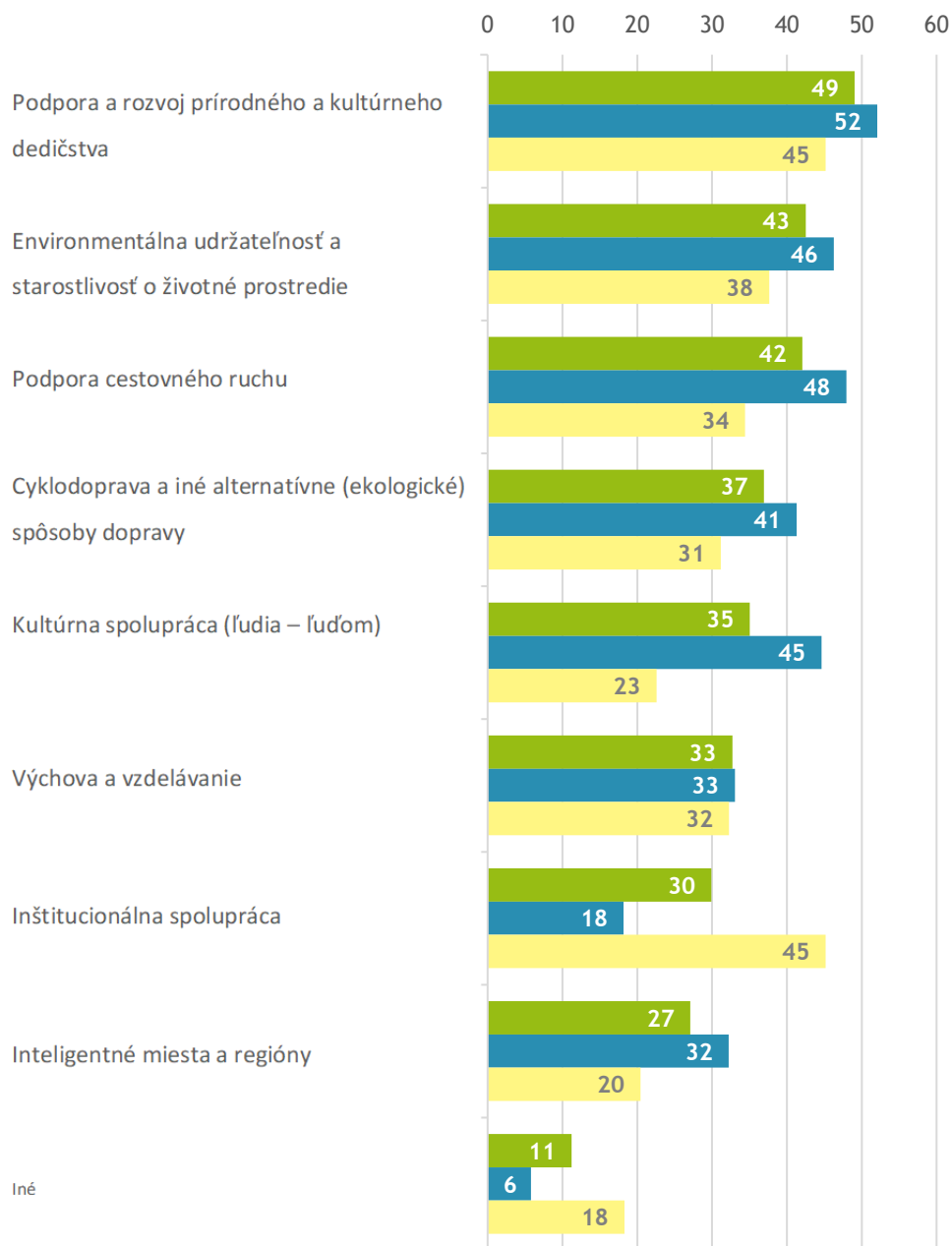
Na prvých troch miestach sa na **slovenskej strane** umiestnili **podpora a rozvoj prírodného a kultúrneho dedičstva** (63 z celkového počtu 389 zvolených možností odpovede, 52% z celkového počtu 121 respondentov, 16% všetkých zvolených možností odpovede), **podpora cestovného ruchu** (58 zvolených možností odpovede, 48% všetkých respondentov, 15% zo všetkých zvolených možností odpovede) a **environmentálna udržateľnosť a starostlivosť o životné prostredie** (56, 46%, 14%). Zaujímavým zistením je tiež to, že **kultúrna spolupráca (ľudia - ľuďom)** sa medzi slovenskými respondentmi čo do počtu zvolených možností odpovede umiestnila na vyššej strednej priečke, zatiaľ čo na rakúskej strane sa umiestnila na predposlednom mieste. Najmenší záujem na slovenskej strane bol venovaný **inštitucionálnej spolupráci** - túto možnosť odpovede uviedlo 22 respondentov, a teda 24% zo všetkých respondentov, išlo o 9% zo všetkých zvolených možností odpovede.

V **Rakúsku** sa na prvom mieste umiestnili **inštitucionálna spolupráca a podpora a rozvoj prírodného a kultúrneho dedičstva** (každú z týchto dvoch možností odpovede uviedli v 42 prípadoch z celkového počtu 93 zvolených možností odpovede, 45% respondentov, 16% zo všetkých zvolených možností odpovede). Nasledovala **environmentálna udržateľnosť a starostlivosť o životné prostredie** (35, 38%, 13%). Na poslednom mieste sa umiestnili **inteligentné miesta a regióny** (19, 20%, 7%).

Pri pohľade na jednotlivé **regióny** je vidno **markantné rozdiely** medzi samosprávami. Možnosti odpovede zvolené respondentmi sú relatívne rovnomerne rozdelené medzi všetky oblasti, pričom **Viedeň** je špecifická v tom, že jej respondenti zaradili na prvé miesto oblasť **inštitucionálnej spolupráce a výchovu a vzdelávanie** (24% resp. 20% všetkých zvolených možností odpovede). Popri Viedni sa oblasť **inteligentných miest a regiónov** mimoriadne dobre umiestnila aj v **Bratislavskom samosprávnom kraji** (11 resp. 13% všetkých zvolených možností odpovede). V **Dolnom Rakúsku** si respondenti najčastejšie zvolili oblasť **podpory a rozvoja prírodného a kultúrneho dedičstva** (20%) a najmenej často **výchovu a vzdelávanie** (6%). V **Trnavskom samosprávnom kraji** je na druhom mieste **kultúrna spolupráca (ľudia - ľuďom)** (16%).

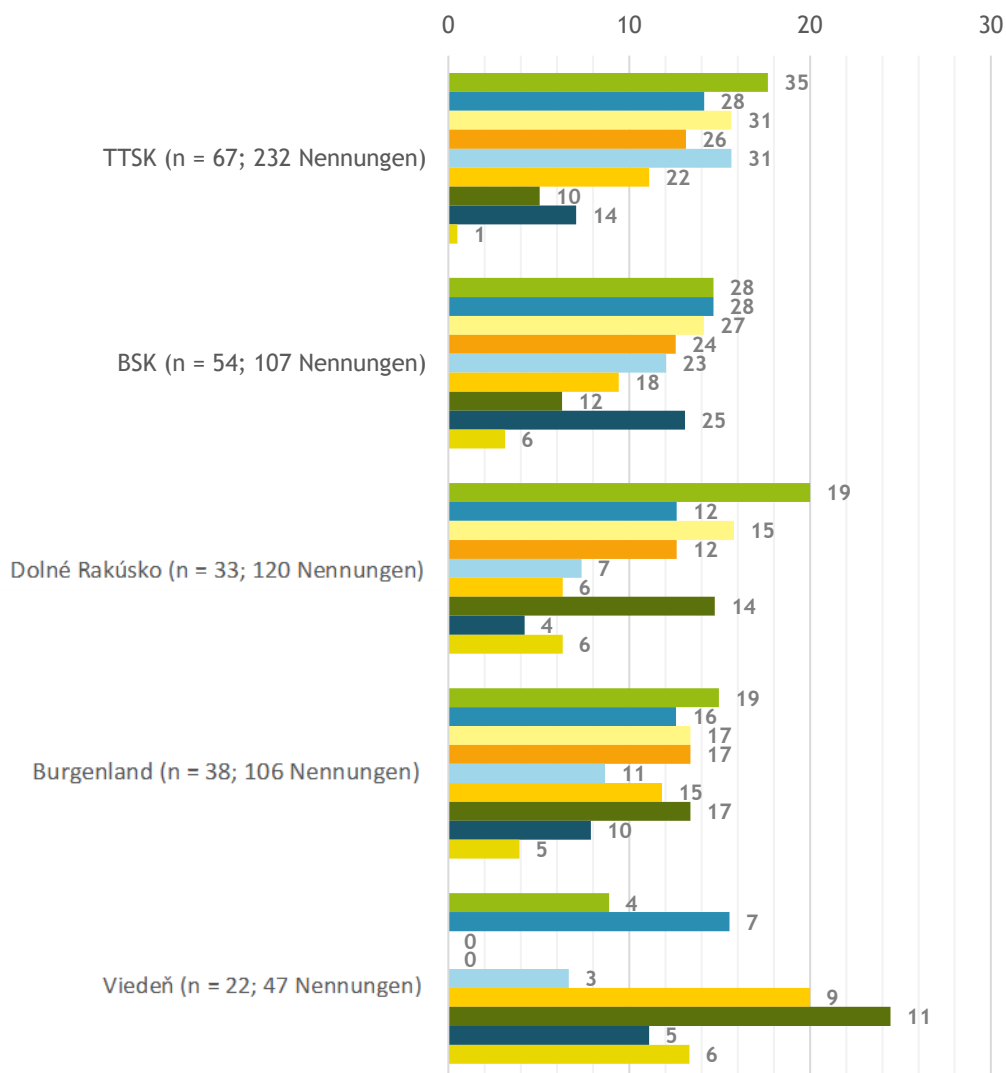
Relatívne najviac oblastí, v ktorých by v budúcnosti chceli cezhranične spolupracovať, uvádzajú respondenti v Bratislavskom samosprávnom kraji a v Burgenlande (každý respondent tu v priemere odpovedal zvolením si 3,5 resp. 3,3 možnosti), najmenej ich uvádzajú vo Viedni (každý si tu v priemere vybral 2 možnosti odpovede).

V ktorých oblastiach by ste chceli spolupracovať v budúcom programovom období(2021-2027)?  
(v percentách respondentov)



■ Celkovo (n = 214, 612 zvolených možností) ■ Slovensko (n = 121, 339 zvolených možností)  
■ Rakúsko (n = 93, 273 zvolených možností)

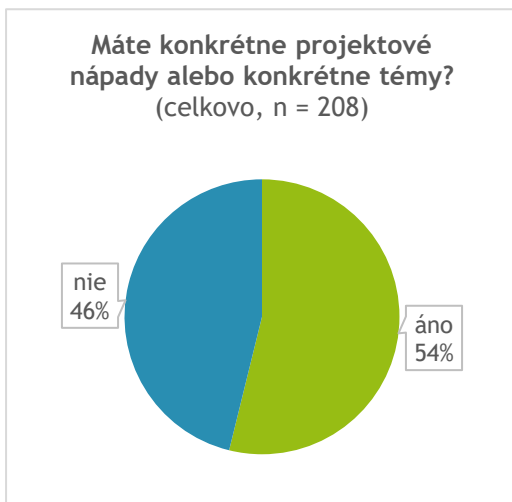
V ktorých z uvedených oblastí by ste chceli spolupracovať v budúcom programovom období (2021-2027)?  
 (os: v percentách zvolených možností odpovede, legenda k čiarom: počet zvolených možností odpovede)



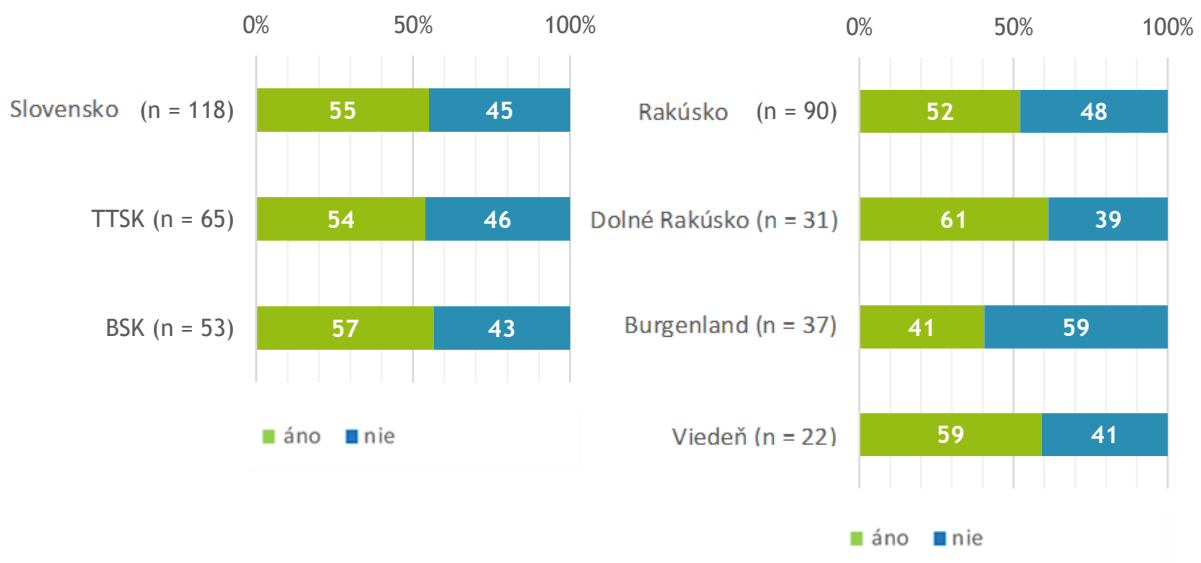
- Podpora a rozvoj prírodného a kultúrneho dedičstva
- Environmentálna udržateľnosť a starostlivosť o životné prostredie
- Podpora cestovného ruchu
- Cyklodoprava a iné alternatívne (ekologické) spôsoby dopravy
- Kultúrna spolupráca (ľudia – ľuďom)
- Výchova a vzdelávanie
- Inštitucionálna spolupráca
- Inteligentné miesta a regióny
- Iné

	Respondenti (n)	Zvolené možnosti (celkovo)	Počet zvolených možností na jedného respondenta
<b>Celkovo</b>	<b>214</b>	<b>656</b>	<b>3,07</b>
<b>Slovensko</b>	<b>121</b>	<b>389</b>	<b>3,21</b>
TTSK	67	198	2,96
BSK	54	191	3,54
<b>Rakúsko</b>	<b>93</b>	<b>267</b>	<b>2,87</b>
Dolné Rakúsko	33	95	2,88
Burgenland	38	127	3,34
Viedeň	22	45	2,05

#### 2.3.4 Konkrétne projektové nápady, resp. témy (otázky 10, 11 a 16)



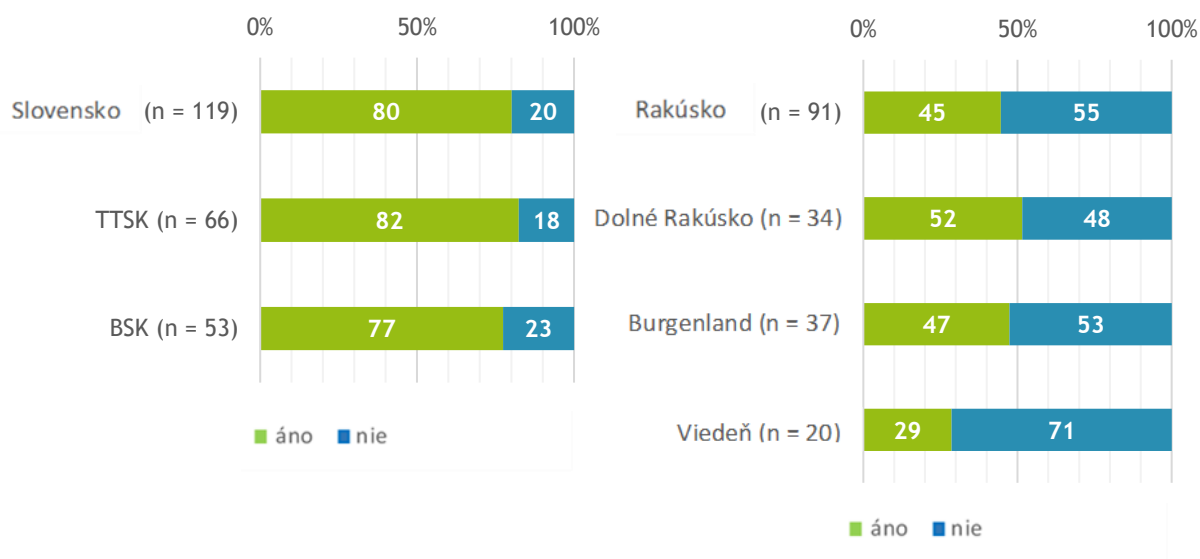
Viac než polovica z 208 respondentov už má konkrétne projektové nápady, resp. témy. Podobne to vyzerá pri pohľade na Slovensko a na Rakúsko (55% a 52%). Na úrovni regiónov prišlo najviac pozitívnych odpovedí na túto otázku z Dolného Rakúska a z Viedne (61% resp. 60% všetkých respondentov už má konkrétny nápad); najmenej z Burgenlandu (41%).



Celkovo zaslalo svoje nápady a témy 117 respondentov, uvedení sú v prílohe.



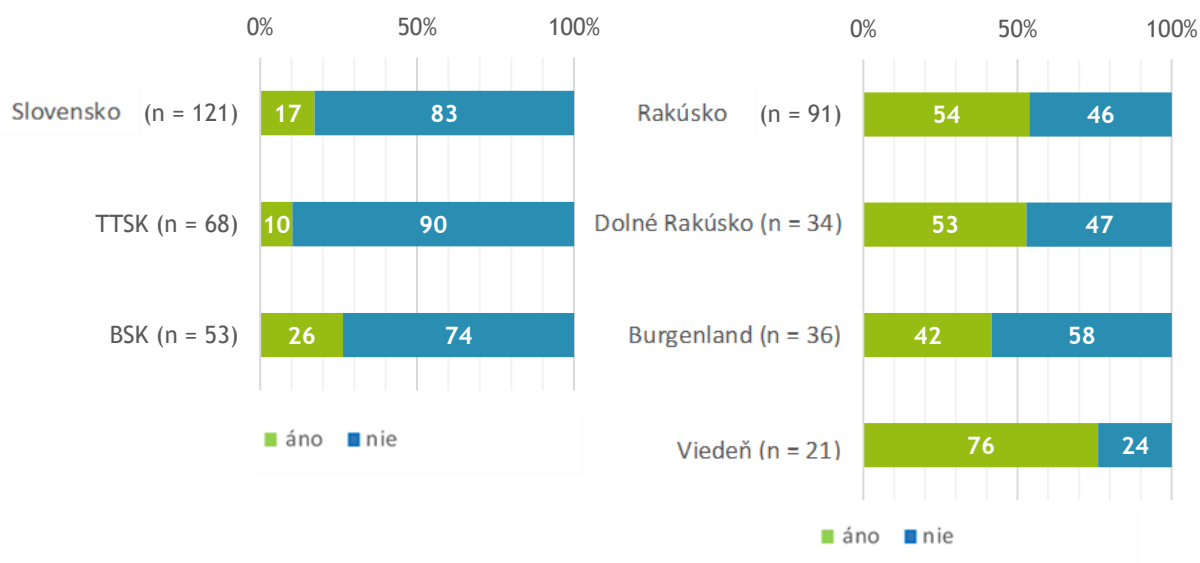
Dve tretiny z 213 respondentov potrebujú podporu pri vývoji projektových nápadov. Tu sa ukazujú výrazné rozdiely v odpovediach medzi rakúskymi a slovenskými respondentmi. Až 80% slovenských respondentov uviedlo potrebu podpory; na rakúskej strane je to menej než polovica, pričom vo Viedni potrebuje pomoc pri vývoji nápadov iba 29%.



### 2.3.5 Projektívni partneri (otázky 12, 13 a 14)

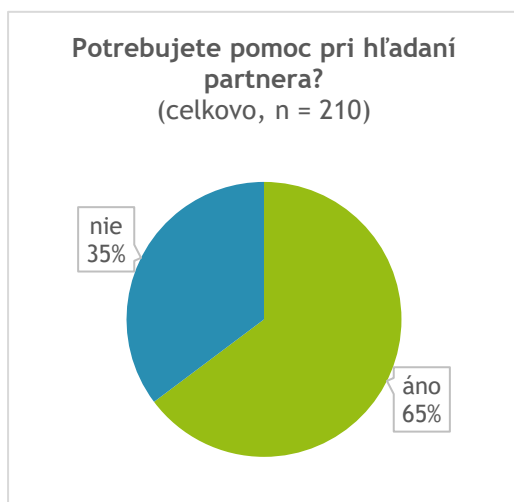


Tretina z 212 respondentov už má jedného alebo aj viacerých projektových partnerov na druhej strane hranice, pričom aj tu sú medzi oboma krajinami výrazné rozdiely: na Slovensku má partnera, resp. partnerov 17% respondentov (v Bratislavskom samosprávnom kraji je to 10%), v Rakúsku má partnera, resp. partnerov viac než polovica respondentov. V čele rebríčka je Viedeň so 76%.

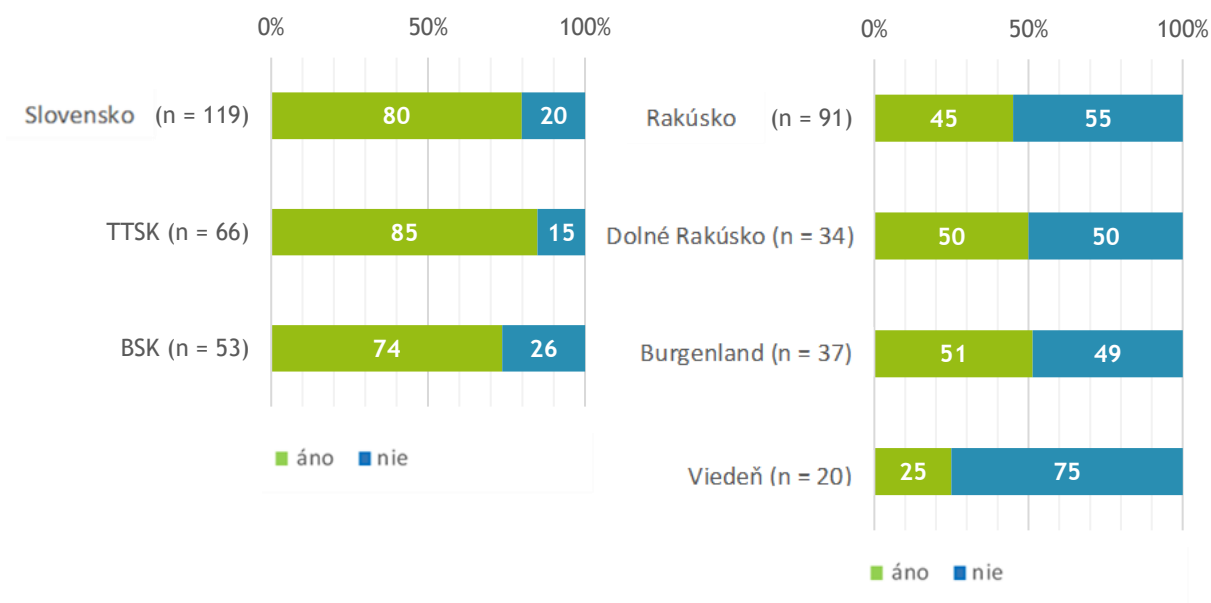


Celkovo 103 respondentov už uviedlo región, resp. názov projektového partnera alebo partnerov.

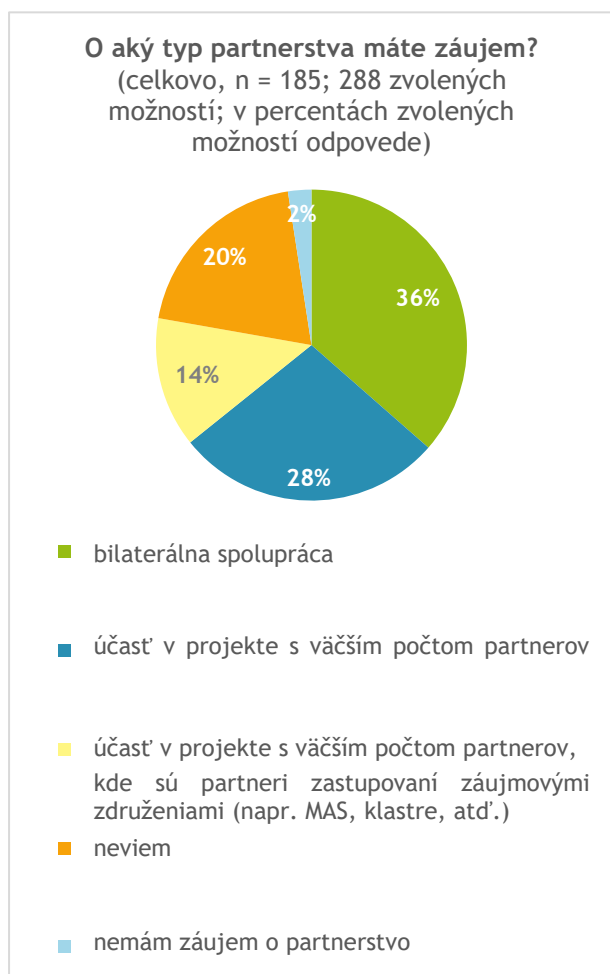
Uvedený projektový partner / partneri		Zapojená organizácia				
		TTSK (n = 37)	BSK (n = 24)	NÖ (n = 20)	Bgld (n = 17)	Viedeň (n = 15)
Projektový partner	TTSK (n = 65)	7	3	12	9	2
	BSK (n = 53)	0	4	22	13	18
	NÖ (n = 31)	4	14	7	4	2
	Bgld (n = 37)	7	6	1	4	1
	Wien (n = 22)	2	7	1	1	1



Podobne ako pri otázke o potrebe podpory pri rozvíjaní projektovej myšlienky (kapitola 2.3.4), aj tu uviedli dve tretiny z 210 respondentov, že potrebujú podporu pri hľadaní projektového partnera. Analyzované rozdiely medzi Rakúskom a Slovenskom (kým v Rakúsku potrebuje podporu 45%, na Slovensku je to 80%) ako aj medzi jednotlivými územnosprávnymi celkami (Viedeň: 25%, Trnavský samosprávny kraj: 85%) sa analogicky premietajú aj do odpovedí na túto otázku.



### 2.3.6 Typ partnerstva (otázka 15)

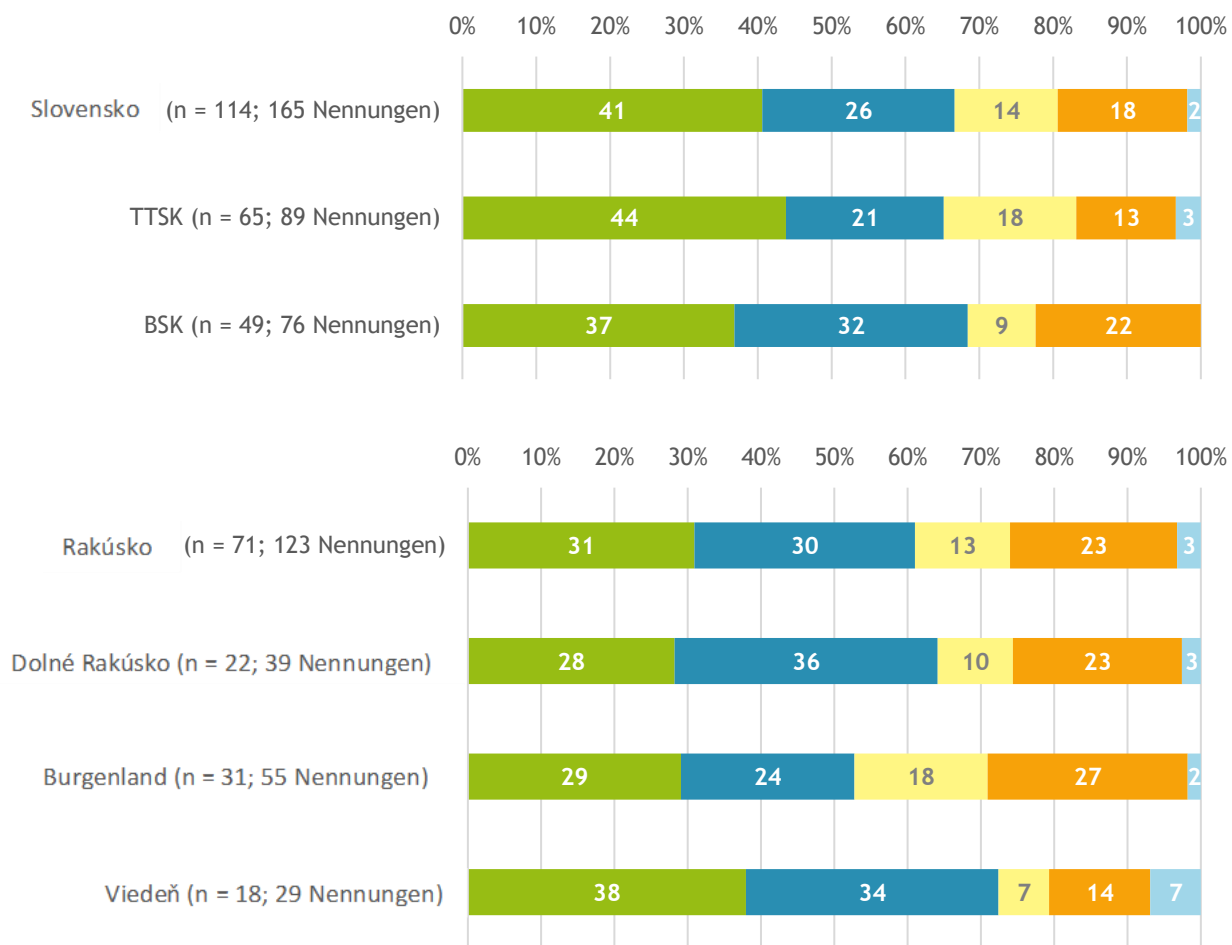


Pre respondentov je najzaujímavejším typom partnerstva *bilaterálna spolupráca*: uviedli ju v 105 prípadoch z celkovo 288 zvolených možností odpovede, a teda v 36% zo všetkých zvolených možností odpovede ju uviedlo 57% z celkovo 185 respondentov. *Účasť v projekte s väčším počtom partnerov* je druhou najčastejšie zvolenou možnosťou čo do typu partnerstva (zvolilo si ju 80 respondentov, ide o 28% všetkých zvolených možností odpovede a o 43% respondentov). 31% všetkých respondentov *zatiaľ nevie*, aký typ partnerstva by sa im hodil pre spoluprácu. *Zatiaľ čo slovenskí respondenti uprednostňujú bilaterálnu spoluprácu* (41% zvolených možností odpovede, 59% respondentov), záujem o tento typ partnerstva v Rakúsku je približne rovnaký ako o *účasť v projekte s väčším počtom partnerov* (30% všetkých zvolených možností odpovede, uviedlo 54% respondentov).

64% respondentov z Dolného Rakúska sa zaujíma o *účasť v projekte s väčším počtom partnerov* - je to najviac spomedzi všetkých

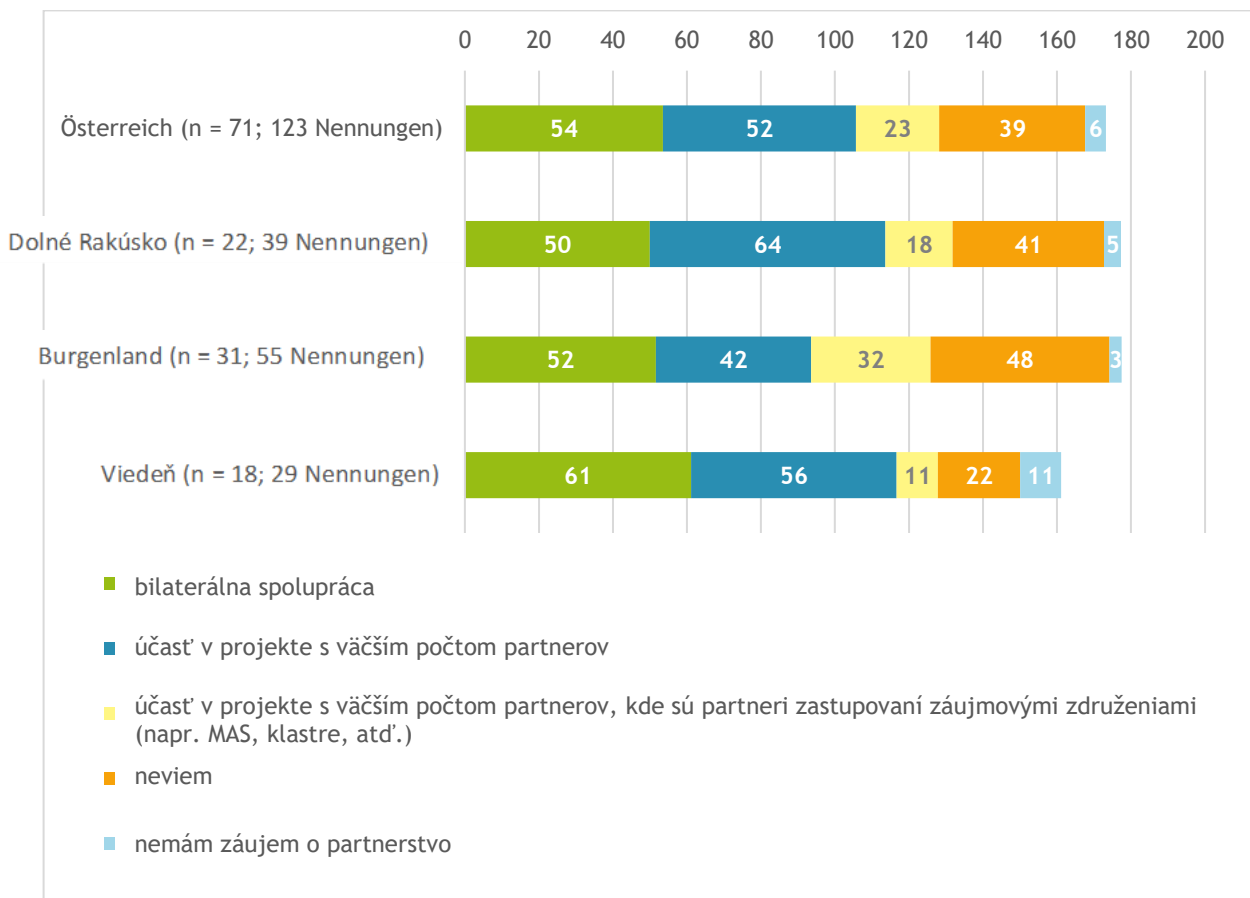
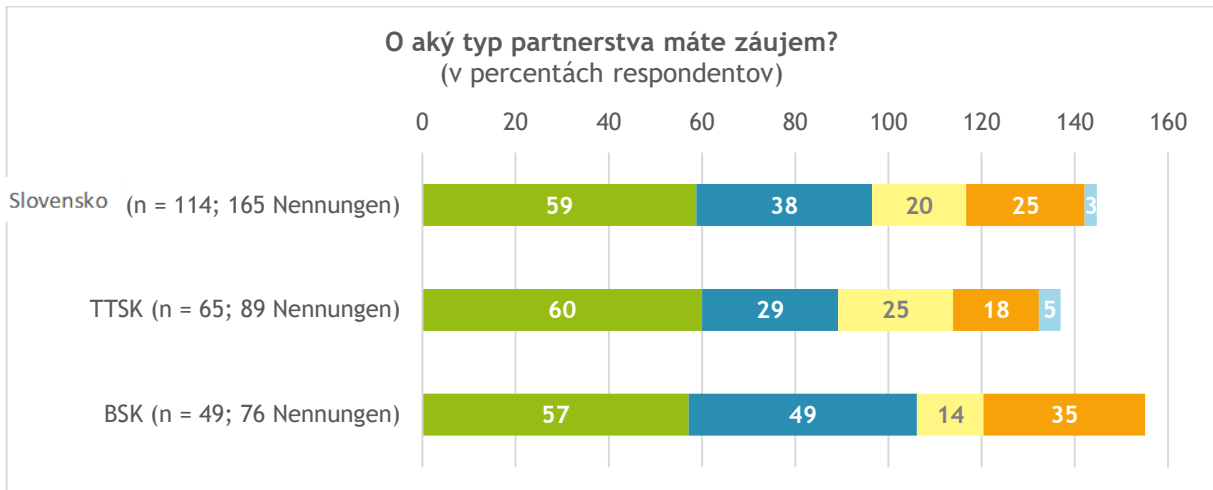
územnosprávnych celkov. V Burgenlande pomerne veľa respondentov - až 48% - *zatiaľ nevie*, v akom partnerstve by chceli spolupracovať.

**O aký typ partnerstva máte záujem?**  
(v percentách zvolených možností odpovede)



- bilaterálna spolupráca
- účasť v projekte s väčším počtom partnerov
- účasť v projekte s väčším počtom partnerov, kde sú partneri zastupovaní záujmovými združeniami (napr. MAS, klastre, atď.)
- neviem
- nemám záujem o partnerstvo





### 3. Dodatok

Pozitívne je, že približne 70% účastníkov uviedlo pretrvávajúci záujem o cezhraničnú spoluprácu. Prieskumom sa vymedzil rámec pre projekt "RegioCoop SK-AT", v ktorom sa aktuálne tvoria siete venované témam: **prírodného dedičstva, kultúrneho dedičstva, inštitucionálnej spolupráce, klimaticky neutrálnej mobility, energií, hospodárstva, vedy a vzdelávania.** V budúcnosti sa uvedenými témami budú zaoberať celkovo tri siete.

V prospech ďalšej spolupráce približne 54 % respondentov uviedlo, že už majú konkrétnejšie nápady pre projekty cezhraničnej spolupráce. Na druhej strane až 35 % respondentov potrebuje pomoc pri rozvíjaní svojej projektovej myšlienky. Tento dopyt je vyšší na slovenskej než na rakúskej strane. Podobný pomer platí aj pre pomoc pri hľadaní partnera.

V sieťach chceme pracovať na takýchto konkrétnych, ale tiež na budúcich projektových nápadoch. Zaujímavé miesta v hraničnom regióne, ktoré ste uviedli, budú zohľadnené pri realizácii podujatí „border walks“.

Tešíme sa na vzájomnú spoluprácu!

S pozdravom

Váš tím RegioCoop SK-AT

